

LJILJANA SEGEDIN
A U S T I A

ST-674-16
TS OSIJEK

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD OSIJEK

*Dostava mailom na i putem opunomoćenika da pročita i preda u Spis
samozastupanje*

Poslovni Broj: St-674-16

Predmet: Sagitta d.o.o. u Stečaju, Osijek,

Broj vjerovnički pozicija 8. Osam,

Svojstvo glasa: I Vjerovnik stečajne mase Ljiljana Šegedin iz Austrije, osobno, čitanje u spis i prilog,

II Vlasnica Poslovnih udjela prema Zakonima Republike Austrije, osobno, čitanje u spis, prilog

III Član Društva- zaštita Temelnog Kapitala, Osobno, u ime očuvanja Kapitala, osobno, čitanje u spis, prilog

IV vlasnica TD/a , investitor, inozemnog kapitala, p.p. Jakac Dejan, čitanje i glasovanje u ime po I, II, III, IV i V VI, VII, VIII vjerovnika kako je napisano u ovom očitovanju.

V jamac kredita kao bivša upraviteljica TD-a

VI izlučni vjerovnik, Ljiljana Šegedin – Austrija, osobno, čitanje u spis,

VII vjerovnik prema Pravima naplate Štete prema 3 Odluke pravnog slijeda sa pravom zastupanja VIII vjerovnika/pokojnog John Hoppera, čitanje,

Prigovor obrazac 17. Vidljiva samo str. 1.

Sta god je na str 2. Ne priznanje se kao dugovanje Sagitta d.o.o. u Stečaju, dal je namjerno ili slučajno, ne mogu se očitovati, ali 8x odbija se sto god da je upisano osim Ljiljane Šegedin.

- Stečajnog upravitelja Frana Dobrović tražim 8x izuzeće. Razlog je opisan u VTS Presudi.

Imovina je pretrpila užasne štete. Od fasada, krovova, vrtova, računi se ne plaćaju, plaćanje štete za svaki objekat pojedinačno du obračunati za hitno plaćanje kao direktna izgubljena dobit iz vrijednosti dividend i poslovnih udjela. U slučaju i negativnom stavu, i ostane Frane Dobrović, Vjerovnik i Vlasnik mora svoja potraživanja proglasiti ne naplativim i pokrenuti u osobni bankrot u Republici Austriji sa svim računima izravno na naplatu.

Molim sud da donese sljedeću Odluku i utvrdi činjenice o Zakonskoj nadležnosti :

TD Sagitta d.o.o. je registrirana u Republici Hrvatskoj i podlježe Hrvatskim Zakonima, a Ljiljana Šegedin, Rezident Austrije, koja je tek sa pozitivnom presudom VTS Zagreb od 10.10.2022. dobila pravo učestvovanja u postupku, te njena potraživanja prema TD ili Zakonima i Propisima koji se odnose na ostale sudionike u stečajnom postupku, novčane sukobe, ili jamčevine, Sud će paziti da budu u skladu sa Austrijskim poreznim i građanskim pravom.

I, II, III, IV; V; VI, VII, VIII vjerovnici glasa protiv usvajanja postojanja prikazanih dugovanja Experta Grupa d.o.o. iz Požege i prava na naplatu iz imovine Sagitta TD.

Prijenos KOVANICA BANKE I HYPO ALPE ADRIA BANK,

Jer smatraju, da je sama dokumentacija o kupnji kredita od Banaka vrlo neuredna, bez ovjere potpisnih kartona osoba ovlaštenih od Banaka, ili deponiranih punomoći ovlaštenih osoba, ugovori su samo sa ovjerenim potpisom a ne i sa sadržajem, slominiziranjem,

- a drugu vrstu dokumentacije je kasnije u postupku priložena, koja pobija oba Ugovora banka, i to najnovijim dokumentom – Cesijom, te da je stekao sva prava predhodnika i to putem Austrijske Financijske Agencije/Privatne i to u vremenskom periodu kada je ta agencija Heta Assets Resolution je bila u likvidacijskom postupku u Republici Austriji. Pečati i potpisi sudionika, kao i memorandum se razlikuju, pečat HETA ASSETS RESOLUTION i HA-ABDUKO kao jedna jedinstvena d.o.o. ne postoji, i sa dva naziva firme nije prihvatljiv po Hrvatskim Zakonima za registraciju u TS, a memo je identičan Austrijskoj firmi koja nikad nije bila registrirana u Rh, niti je smjela poslovati, a niti je poslovala u trenutku kada je Experti prenjela Cesijom prava iz oba kredita.

Jamac je naložio Experta Grupi d.o.o. da vrati mjenice i to da ih dostavi na ovaj Sud kao dokaz o prenosu prava ili da dostavi Odvjetniku Jakac Dejan iz Buzeta, no on to nije učinio JER ON NEMA DOKUMENTACIJU o kreditu, i nema prenos prava.

Heta Assets Resolution je Austrijska Firma, Ljiljana Šegedin je Austrijski Rezident, is a tim pravom ima utvrditi sljedeće: a na temelju Pozitivnih propisa i zakona o ovrhama i prisilnim nplatama temeljem austrijskih Zakona kako je propisano: vjerovnik- Heta Assets Resolution AG je trebala i morala 4 tjedna nakon zadnje uplate kredita, podići pravovaljanu ovrhu putem ovrhovoditelja, inače gubi prava na prisilnu naplatu.

Heta Assets Resolution AG 2014. Godine, kako tvrdi stečajni Upravitelj i Fina, od zadnje uplate kreditne rate do podizanja ovrhe i ovlasti ovrhovoditelja, prošlo je više od 1 godine.

Zastara i to apsolutna.

Heta Asset Resolution preuzevši prava od Kovanica Banke, također je potpala pod Zastaru jer je prenjela na sebe ovršna austrijska pravila koja su striktno propisana.

Zato Banke nisu imale interesa provoditi niti ovrhu, niti za otvaranje stečajnog postupka jer su: prenjeli Heta Assets Resolution dugovanja od Sagitta d.o.o. na naplatu 2 mjeseca prije totalne likvidacije u Austriji i razdvajanje Hypo Klagenfurt, sa Hypo Hrvatska. Da bi se predali krediti kao ne naplativa potraživanja i time ublaži šteta Hypo Klagenfurt. Kredit sa Hypo Alpe Adria d.d. je potpisan po Austrijskim Zakonima i odobrenjem iz Austrije i 2003. I 2004. Godine je bila Austrijska Banka sa poslovanjem kao podružnica.

Veliki broj presuda pri europskim i hrvatskim Sudovima ima usvajanja Odluke o Zakonskom primjenom Austrijskog Prava na posuđena sredstva Austrijskih Banaka, kao i na Memorandume i potpisnike financijskih agencija, ukoliko su se deklarirali pri sudovima kao Austrijske agencije, ili Austrijski potpisnici – što je kod Experta Grupe u Cesiji oba iz ovjere, ali daleko i prekasno za naplatu.

Dakle, ono što je bitno za Stečajni sud jeste da su namirena potraživanja objema Bankama, i niko ne trpi štetu.

Obrazloženje pod poslovnom tajnom u Ugovorima Experta / Banke je smješan trik gdje trebamo čitati sljedeće: nije ništa ni plaćeno. Na dalje, u knjigovodstvenim izvještajima koji su javno dostupni kroz godine 2016, 2017, 2018., 2019. ltd., Experta Grupe - nema visine duga koja je prikazana u stečaju u poslovnim knjigama u koloni potraživanja, nego puno manje cifre oko million kuna. Inače bi bilo prikazano više od 4,000,000kn tijekom godina poslovanja. Čisto sumnjam da je ove Ugovore uopće proveo kroz svoje poslovne knjige.

Zato glasamo pred stečajni Sudom I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII da odbije Experta Grupu d.o.o. iz Požege, Frana Dobrović za nagradu, Odvjetnika Zec i Partneri, za naplatu i pravo na naplatu prema TD Sagitta d.o.o. u Stečaju prema tablicama:

- zahtjev za nadoknadu troškova radnji Zec i Partneri, nema apsolutna i nikakva prava potraživanja, jer je pravomoćno njegov klijent izgubio presudom VTS od 10.10.2022. sva prava koja je Experta Grupa d.o.o. zastupao i to nestručno, Experta grupa d.o.o. ima da mu nadoknadi trošak.
- To nije dug Sagitta d.o.o. u stečaju. Ovdje se Zec i Partner vjerovatno pojavljuju kao konzilij glasača da nadglasaju Ljiljanu Šegedin II, što se zove Kriminalno djelo, i nema mjesta da se uopće legitimiraju pred ovim sudom kao glasači.

Privatni računi zastupanja Experta Grupe ne plaća TD. A i svi ti podnesci su propali sa stečajnim planom. Dakle, ...

- ima se uvrstiti Vjerovnik stečajne mase po istom osnovu kao i prije Valoris d.o.o. otkup potraživanja. Bez nekih uplatnica i kopija, isplatnica, jer je Vjerovnik dostavio uz Kaznene prijave i sudski nalog utvrđenjem otvorenih računa Liljane Šegedin, nema nit ii jedna banka ili otvoren račun. Sud može tražiti uvid preko MUP Pazin.

- Račune Ljiljane Šegedin, prema Austrijskom ovršnom Zakonu i pravu na naplatu po pozitivnoj presudi protivno volji provođenja plana vjerovnika, s kriminalnim namjerama, u prilogu dostavlja račune troškova na koje se pozvala prije zaključenja poslovnog plana, ima potraživati troškove i isplatu štete, što će biti iznositi 5,000,000 eura prema Stečajnom upravitelju/ preciznije Odvjetniku Franu Dobrović direktno, račun u prilogu i troškove nalogodavca stečajnog plana Experta Grupe d.o.o. iz Požege.
- dva 2. Puta odbio isplatu za potraživanja, i to na dva načina imovinom ili novcem, prikazao znatno uvećane dugove TD lažnim obračunima u cilju kamatarenja, i s time izgubio sva prava ne samo prema Zakonu o Obveznim odnosima _____, nego i prema Austrijskom Civilnom zakonu ponude isplate i vraćanja TD u novo investiranje kao što je jedino ispravno slijediti poslovnu liniju od osnivanja.
- Štetnost vjerovnika na TD izračunat će se na dan 03.02.2023.
- Dakle, sporovi aktivni u dvostruko naplati , Grad Buzet, Park, i sljedom već navedenih prijašnjih navoda. Imaju se brisati kako je prije obrazloženo.
- Frane Dobrović nema pravo na naknadu nikakve nagrade, nije stručan, i načinio je ne zamislivu , ogromnu, prestrašnu štetu kako TD-u, imovini, tako i osobnom imenu vlasnice firme. Ima za platiti u roku od 8 dana račun u privitku.
- Ukoliko bude išlo u prilog TD-U da se ponovo aktivira, i smetnja tomu moje potraživanje, stečajni vjerovnik je spreman promjeniti mišljenje, i odustati od naplate potraživanja iz stečajne mase u korist TD-a.
- 8 glasova za : Brisanje iz založnih prava i odbacivanje vjerovnika Experta Grupa d.o.o. u cijelosti sa svim potraživanjima, jer je malverzacijama izglasavanja doveo cijelu dvoranu zastupnika Park d.o.o, Grad Buzet, Banka Kovanica, Hypo Banka, Državno Odvjetništvo, još 2016 godine, pa pri tome već kupljena sporna potraživanja, prikazao kao jedini vjerovnik. Ne bi trebali istu epizodu gledati ponovo na ovome sudu.

Zastare:

- Vjerovnik Experta je u zastari za potraživanja. OD- Rijeka dug je star 10 godina i promašio naplatu 2 x., dok prema Cesiji, koja je najmlađa po datumu, zajedno sa 2 odbijanja plaćanja i niti i jednom solminiziranom ispravom zastara je 5 godina, imala mogućnost isplate rata, zastara od banaka teče od zadnje uplate TD-a što je 10 godina ne mogućnosti naplate, odbijanja ovršnog postupka naplate, preboja, novog financiranja, kao i odbijanja od strane Experte. Apsolutna zastara svih dugovanja i prava na naplatu.
- Glasam za Izlučno vjerovništvo u cijelosti Vjerovniku I/VIII---- i imatelju poslovnih udjela, jer je dokazala da je unijela svoju imovinu, opremila svojim stvarima, financirala svojim budžetom i plaćala jamčevinu i svojim novcem kredite TD-a. uređivala svojim designom, opremala nekretnine svojim stvarima, ulagala svoj rad i trud, i da su sve nekretnosti već spram vrijednostima od 11,000,000 eura plaćene novcem od Ljiljane Šegedin, preuređene novcem, a po utvrđenim kreditima / - samo sa 650,000 eura kreditirane za ulaganje. Nema dvojbe i oko načina sklapanja unosa i pravima, po Ugovorima o unosu iz Registra.
- Zadržava autorska prava dizajniranja i uređenja nepokretne imovine. Projekte koje je zadržao i preuze Frane Dobrović, morati će platiti Ljiljani Šegedin punu cijenu projekata jer nisu predmet Sagitta d.o.o. i on to zna.
- A sada je izlučnost ispravna i po Propisima i Zakonima Republike Austrije.
- Na dalje Imateljica Poslovnih udjela, pokretnina, odnosno kapitala od vrijednosti više udjela, 0,13 euro 1 udio, što iznosi do godine 2017. Cca 7,000,000 eura sa njenim pozajmicama prema TD-u kao dodatnim kapitalom ili od 2017. Godine prijavljenim u poslovnim knjigama u Republici Austriji je oko 11.000.000 eura, sa tenzijom novog obračuna u skladu sa Tržišnom procjenom kapitala prema prodajnim cijenama za Opatiju 3,000/m² Euro stambeni proctor, 3,300 euro/ posovni proctor, 1200 eura – m² T i T1 građevno zemljište, što grubo iznosi samo za villa Munz 6,000,000 eura zemljište i zgrade 5,280,000 eura, ukupno 11,280,000 euro / što odgovara već načinjenoj hrvatskoj procjeni, priloženoj u spisu od prije stečaja i sadžaju poslovnih knjiga iz 2013. godine, i potvrđenoj od strane vrijednosti MFA, a onda ostalo kao Istra imanje u vrijednosti od 7,600,000 eura, te ostale nekretnine za Rijeku 2,500 euro / m², kako se oglašava zona u prodaji Pečine, Moravice Villa i Buzet sa ukupno cca još dodatnih 320,000 eura prema tržišnoj vrijednosti – nacionalna obavijest od vrijednostima nekretnina u hr. dakle 19,421,600 poslovnih udjela kod razbijanja shears value. Kad sklonite nezakonitu blokadu udjela imat će te upis i u Registar, ovako bez uvjeta objave, voditi će se dvostruko Registriranje jedno kod porezne, a drugo- ne zakonita zapljena, Prava na iskazivanje podataka, oduzimanje pristupa Registru, Povreda ljudskih prava na imovinu, raspolaganje imovinom...etc etc., Ustav, EU directive.. ili u brojkama:. postoji opcija naplate štete. Npr duševne boli proizvedene stalnim pritiscima TS i OS od blockade do danas meni je naštetilo samo od straha 15,000,000 eura.

- Austrijanci nisu niti glupi niti budale a još manje njihova Porezna Uprava da nemaju točne informacije o vrijednostima imovine i što sačinjava poslovne udjele, a procjene Frana Dobrović su sramotne za cijelo Ministarstvo Pravosuđa i Republiku Hrvatsku. Jos je veća sramota davati MFA koja je likvidirala Heta Assets Resolution- Cesiju sa Galićevim potpisom.
- Frane Dobrović nije opunomoćen od strane Ljiljane Šegedin i njegove teorije o vrijednostima privatne imovine ima da se izuzme iz spisa. Ili bilo kakvo davanje podataka u njeno ime pred Sudom ovim ili drugim.
- Frane Dobrović ima da skine svoj potpis i odobrenje za prodaju poslovnih udjela. Opozove ovrhu, te traži od Registra deblokadu poslovnih udjela i to danas. Jer da nije potpisao, i odobrio, ne bi se mogla provesti. Dakle još jedno kazneno djelo pogodovanja vjerovniku i u Ovršnom postupku. Falsificiranje isprava drugog Poreznog rezidenta je kazneno djelo.
- Ljiljana Šegedin kao vjerovnik III i vjerovnik I i II na potraživanje od 268,000,000 kn ima pravo i stiče pravo točnim pravnim slijedom i partnerskim/ortakim dogovorom. Razvidno iz Odluka da i prije podizanja Tužbe putem pravnog sljedbenika, te je najavila i obavezala TD za njenu korist i njeno ime.
- 8. Glasova

Tužba je aktivna, na Vrhovnom sudu, Stečajni Upravitelj nije čak niti prijavio ovome sudu istinitost podataka, Po Austrijskom zakonu a i Hrvatskom ako ćemo baš, rok zastare je 30 godina sa pravom na produžetak radi ne izvjesnosti vremenske granice kao i razloga naplate.

Kako je riječ o supružnicima koji su pretrpili štetu- čitati Reviziju, dio sredstava obeštećenja ide i nasljednicima iza pokojnog John Hopper. Brisanjem TD-a iz Registra, rizik direktne naplate podnosi RH kao da je TD uspio u tužbenom zahtjevu. Ili nekim drugim Zakonskim postupkom koji dopušta izravnu naplatu.

Svih 8 glasova je protivno stečajnom planu rasprodaje imovine, stečajne mase, a temeljni capital nipo kojem članku zakona se ne može prodavati.

Na dalje, ostaje Pravno Tumčenje po Austrijskim Zakonima u svim odnosima vjerovnika I II III IV V VI VII VIII odgovarajuće Zakonske i Porezne odredbe, Ljiljana Šegedin kao porezni resident Republike Austrije i interesi prema TD- u podlježe Austrijskim Zakonima i sve što se odnosi od nje spram TD Sagitta u smislu vjerovnika, izlučnog vjerovnika, vlasnika poslovnih udjela i Člana Uprave, građanska prava vezano za izlučnost, štete is l.

Ljiljana Segedin, 27.01.2023.

LJILJANA SEGEDIN
A U S T I A

ST-674-16
TS OSIJEK

Prilog:

Ne plaćeni račun Ri/stan Rijeka / 1320 eura,
Račun Dobrović
Račun Experta

Važeće bez pečata i potpisa

